



Iktatószám: ki/JHHIV01/000908/2026/MRSZ
Ügyiratszám: TAO/000908/2026/MRSZ
Ügyintéző: Kiss Tünde
E-mail: kiss.tunde@hunvolley.hu

UTE Profisport Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt
Felelősségű Társaság
Budapest
Fiumei út 2.
1044

Tárgy: Sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

A Magyar Röplabda Szövetség (a továbbiakban: MRSZ) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének f) pont) fa) alpontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) UTE Profisport Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság kérelmező (székhelye: 1044 Budapest Fiumei út 2., adószáma: 13783248-2-41, képviselője: Ancsin János) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	6 554 625 Ft	126 091 Ft	67 482 Ft	6 748 198 Ft	2 892 085 Ft	9 572 801 Ft
Összesen	6 554 625 Ft	126 091 Ft	67 482 Ft	6 748 198 Ft	2 892 085 Ft	9 572 801 Ft

Tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím:

Megnevezés	Közvetlen támogatás és önrész
Informatikai eszköz	1 300 000 Ft
Sportfelszerelés	1 860 000 Ft
Egyéb	6 286 710 Ft

Tárgyi eszköz beruházás felújítás (ingatlan)	0 Ft
Ebből előfinanszírozott:	0 Ft
Ebből utófinanszírozott:	0 Ft
Jogcímhez tartozó közreműködői díj összege	126 091 Ft
Összesen	9 572 801 Ft

Jóváhagyott támogatás minősítése közösségi jogi szempontból			
Támogatás jogcíme (Tao tv. 22/C. § (1) bekezdés c) pontja és az (1a) bekezdése alapján)	Összeg (Forint)	Összeg (Euro)	Állami támogatási kategória (közösségi jogi besorolás)
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (biztonsági követelmények teljesülését szolgáló infrastruktúra-fejlesztés nélkül)	6 748 198 Ft	-	Bizottsági határozat hatálya alá tartozó támogatás

A határozat a közléssel végleges. A Kérelmező a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A közigazgatási per iránti keresetlevelet a véglegessé vált határozat közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a fenti iktatószámra való hivatkozással, a Kérelmező székhelye szerinti törvényszéknek címzett, de az MRSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

A Kérelmező 15 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MRSZ 10300002-10564905-49020184 számú fizetési számlájára.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját - több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva -, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtsa.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2026.02.27. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2026.02.27. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát- a 2026/2027-es támogatási időszak tekintetében - a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagytam.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MRSZ röplabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

Felhívjuk a figyelmet, hogy sportszervezetek a jogszabályi feltételek fennállása esetén kötelesek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény előírásai szerinti eljárást lefolytatni a sportfejlesztési program megvalósításával összefüggésben.

A hivatásos sportszervezeteknél a tárgyi eszköz beruházás, felújítás, a személyi jellegű ráfordítás, a képzés és a sportcélú ingatlan üzemeltetése költségeinek támogatása jogcímek, valamint azon sportszervezeteknél, amelyek a Tao. tv. 30/I. §-a értelmében az Európai Bizottság látvány-csapatsport támogatási rendszert jóváhagyó határozatának hatálya alá tartoznak – azaz, ha a nem hivatásos sportszervezet hivatásos sportolót alkalmaz, vagy amelynek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény, vagy a kizárólag helyi hatással bíró sportcélú ingatlan feltételei – a tárgyi eszköz beruházás, felújítás, a képzés és sportcélú ingatlan üzemeltetése költségeinek jogcímek vonatkozásában össze kell számítani az alap támogatás és a támogatási szerződés keretében megfizetett azonos elszámolható költségekkel kapcsolatos kiegészítő támogatások, illetve az azonos elszámolható költségekkel kapcsolatos helyi, regionális, állami vagy uniós támogatások összegét. Ezek együttesen nem haladhatják meg a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdés c)-f) pontjai szerinti mértéket.

A 2019/2020-as támogatási időszaktól valamennyi támogatott szervezet köteles a kiegészítő sportfejlesztési támogatás összegével a Kormányrendeletben foglaltak szerint elszámolni.

Azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén az e rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmazható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás vagy támogatási összeg túllépéséhez.

Az egyes állami támogatási kategóriákra vonatkozó szabályok:

Jelen határozat alapján nyújtott, személyi jellegű ráfordítás jogcímen jóváhagyott **támogatás csekély összegű támogatásnak** minősül, amelyet kizárólag az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352, 2013. 12.24. 1.o) (a továbbiakban: 1407/2013/EU bizottsági rendelet) szabályai alapján lehet nyújtani. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján Magyarországon odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdését is. [Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell eljárni.]

A Kérelmezőnek az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 5. cikkének (1) bekezdése figyelembevételével – az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon – nyilatkozott a részére a támogatás odaítélésének évében és az azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról.

A Kérelmező – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikke (2) bekezdésének kivételével – a támogatást nem használhatja az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikkének (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerinti célokra, továbbá – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdésének megfelelően – közúti kereskedelmi áru fuvarozás ellenszolgáltatás fejében történő végzése céljából teher szállító jármű vásárlására.

A támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őrizni, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni. A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.

Az itt nem szabályozott kérdésekben a Tao. tv., a Kormányrendelet, és – különösen a további alkalmazandó uniós állami támogatási szabályok tekintetében – az 1407/2013/EU, a 651/2014/EU bizottsági rendelet, valamint a tárgyhoz kapcsolódó egyéb jogszabályok vonatkozó rendelkezései az irányadók.

Határozatom a Tao törvény 22/C §-án, Kormányrendelet 4. §-án alapul.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és 2. §-a alapján a Kérelmezőnek 15 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekén túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MRSZ Elnökségének értékelési elveivel összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolás ellenőrzésére az elszámolási elvek figyelembe vételével kerül sor.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pont fa) alpontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A fellebbezési jogot a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § (1) bekezdése zárja ki. A jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 112. §-a, illetve 113. §-ának (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Kiss Tünde
TAO irodavezető

A végzést kapják:

1. UTE Profisport Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
2. Irattár